

Poniżej przedstawiamy pytania oraz odpowiedzi dotyczące zapytania ofertowego z dnia 19.12.2016 roku pt. "Modernizacja oprogramowania Partnerów poprzez dostawę, instalację, konfigurację oprogramowania wraz z pracami programistycznymi, wdrożeniami, instalacyjnymi oraz szkoleniowymi."

Pytanie nr: 1

Zamawiający w zapytaniu ofertowym nie zamieścił ani wzoru umowy ani istotnych postanowień umowy, regulujących warunki wykonania zamówienia. Powyższe jest niezbędne celem oceny czy Wykonawca jest zainteresowany zawarciem umowy na warunkach oczekiwanych przez Zamawiającego, a tym samym do podjęcia decyzji co do złożenia oferty. Do istotnych postanowień umownych, które mają znaczący wpływ na kalkulację oferty, poza terminem realizacji czy gwarancją, należą także postanowienia dotyczące płatności za wykonanie zamówienia, warunki wykonywania zamówienia, w tym procedury realizacji oraz odbiory prac, obowiązki wykonawcy i zobowiązania Zamawiającego, kar umownych, przewidywanych zmian umowy, wypowiedzenia albo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, odstąpienia od umowy.

Wykonawcy winni mieć zatem możliwość zapoznania się z treścią przyszłej umowy, a w razie gdyby niektóre postanowienia budziły wątpliwości, skorzystania z prawa do złożenia wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w tym zakresie, tak aby wyeliminować ewentualne wątpliwości, jakie mogłyby powstać na etapie zawierania umowy.

Co najważniejsze jednak, określenie istotnych postanowień umownych na etapie postępowania zabezpiecza zachowanie uczciwej konkurencji poprzez wyeliminowanie możliwości kształtowania warunków umownych dopiero po wyborze najkorzystniejszej oferty odpowiednio do Wykonawcy, który uzyskał zamówienie.

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie wzoru umowy lub istotnych postanowień umownych w przedmiotowym postępowaniu.

Ad 1.

Zamawiający działając zgodnie z zasadą konkurencyjności nie ma obowiązku zamieszczania wzoru umowy ani istotnych postanowień umowy. Ponadto zamawiający nie zgadza się, iż kształtowanie szczegółowych warunków umowy po wyborze oferty najkorzystniejszej jest naruszeniem uczciwej konkurencji. Niezależnie od oceny przedstawionej przez Wykonawcę argumentacji jako nietrafionej Zamawiający zamieszcza wzór umowy funkcjonujący u Zamawiającego.

Pytanie nr: 2

W pkt. 2 ppkt 14) Zapytania ofertowego Zamawiający zastrzega sobie prawo w trakcie weryfikacji ofert do możliwości wezwania wykonawców do demonstracji próbki oferowanego systemu poprzez przeprowadzenie przez wykonawców demonstracji działania oferowanych w niniejszym postępowaniu systemów.

Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku skorzystania z takiej możliwości do demonstracji próbki zostaną wezwani wszyscy Wykonawcy?

W sytuacji wezwania wykonawców na demonstrację - ocenie podlegać będzie zgodność oferowanych systemów z wymogami określonymi w niniejszym zapytaniu ofertowym.

W każdej z ofert zostanie sprawdzona ta sama funkcjonalność.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość przeprowadzenia demonstracji próbki jednakże nie załączył scenariuszy testowych, które precyzyjnie określają funkcjonalności systemu podlegające ocenie, w oparciu o które prowadzona jest demonstracja.

W związku z powyższym Wykonawca nie wie jakie funkcjonalności Zamawiający chce ocenić po złożeniu ofert, tym bardziej, iż stwierdzenie pierwszej niezgodności z wymaganymi w specyfikacji funkcjonalności skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Ad 2.

Zamawiający wyjaśnia iż, zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego (pkt. 2.14) szczegółowo opisany został proces weryfikacji próbki. Zamawiający sprawdzi, a Wykonawca ma obowiązek zaprezentować wszystkie funkcjonalności oczekiwane przez Zamawiającego. W sytuacji skorzystania z prawa Zamawiającego i dokonania weryfikacji próbek, Zamawiający zavezwie na demonstrację Wykonawcę, którego oferta uzyska najwyższą ilość punktów w poszczególnych częściach. W sytuacji, gdy po weryfikacji próbki oferta Wykonawcy zostanie odrzucona, Zamawiający zavezwie na demonstrację Wykonawcę, którego oferta uzyskała kolejną liczbą punktów. Jednocześnie Zamawiający, informuje, iż próbkowaniu mogą zostać następujące systemy w ramach wyspecyfikowanych części zamówienia:

Część II

a. Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie wraz z instruktażem przystanowiskowym Portalu Informacyjnego o Nieruchomościach do prezentowania informacji o gminnym zasobie nieruchomości.

Wykonawcy będą mieli obowiązek zaprezentowania każdej funkcjonalności, a Zamawiający oceni, czy zaprezentowana funkcjonalność jest zgodna z zapisami Zapytania ofertowego.

Pytanie nr: 3

W Zapytaniu ofertowym w pkt. 4 Kryteria wyboru oferty Zamawiający określił dla Części I oprócz kryterium Ceny, kryterium Doświadczenie Wykonawcy z wagą 30 pkt i zażądał : „Wykonawca wskaże w ofercie liczbę wykonanych przez Wykonawcę eUsług na platformie ePUAP (w ramach każdej: opracowanie wzoru dokumentu elektronicznego, przekazanie do publikacji w CRD, budowa formularza na podstawie opublikowanego w CRD wzoru, przygotowanie opisu usługi, przygotowanie karty usługi, uruchomienie na platformie ePUAP) w ciągu ostatnich 3 lat.”

Zgodnie z załącznikiem nr 3, Zamawiający żąda aby Wykonawca załączył do oferty wykaz eUsług - **wraz z podaniem numeru wzoru dokumentu elektronicznego** wykonanego przez Wykonawcę i nadanego przez CRWDE.

Należy podkreślić, iż nadawanie numerów wzorom dokumentów elektronicznych przez system CRWDE nie jest obowiązkowe, co oznacza, że eUsługa może być realizowana na podstawie wzorów dokumentów zatwierdzonych przez daną instytucję (Zamawiającego), które nie posiadają numeru nadanego przez CRWDE.

Zgodnie z procedurą nadawania numerów wzorom dokumentów przez system CRWDE, o nadanie takiego numeru występuje sam Zamawiający (dana instytucja) tym samym Wykonawca nie ma na to żadnego wpływu.

Powyższe zatem dyskryminuje Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w uruchamianiu e-usług elektronicznych na ePUAP, w tym formularzy elektronicznych, na rzecz Zamawiających, którzy nie zgłosili formularzy do nadania numeru przez CRWDE.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium poprzez wykreślenie z wymagania następującego zapisu: „*wraz z podaniem numeru wzoru dokumentu elektronicznego wykonanego przez Wykonawcę i nadanego przez CRWDE*”.

Ad 3.

Zamawiający podtrzymuje wymóg. Zamawiający będzie oceniał doświadczenie Wykonawców wg założonego kryterium z uwagi na fakt iż Zamawiający musi zapewnić kompleksową realizację zamówienia w ramach których opracowane e-Usługi muszą zostać uruchomione na podstawie wzorów opublikowanych w CRWDE, a zadaniem Wykonawcy jest opracowanie tych wzorów. Jeżeli Wykonawca nie posiada doświadczenia w opracowaniu e-Usług, w ramach których opracowano wzory do CRWDE, lub też Zamawiający nie zatwierdzili opracowanych wzorów i nie przekazali ich do publikacji w CRWDE - jest to wyłącznie subiektywna ocena potencjału i doświadczenia Wykonawcy. Nadto Wykonawca legitymujący się minimalnym oczekiwanym przez Zamawiającego doświadczeniem ma pełne prawo do złożenia oferty i jego oferta będzie poddana ocenie, dlatego zarzut dyskryminacji jest całkowicie bezzasadny i nieuprawniony.